



PROVINCIA DI FOGGIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Affissa all'Albo Pretorio
il **30/09/2008**

VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE 2008, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2008-2010.-

NR. Progr. **47**
Data **25/09/2008**
Seduta NR. **14**

Cod. Ente :

Adunanza STRAORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA convocazione in data 25/09/2008 alle ore 19:30.

Il PRESIDENTE ha convocato il CONSIGLIO COMUNALE nella sala del Teatro Comunale "L. Rossi", oggi 26/09/2008 alle Ore 19:30 in adunanza STRAORDINARIA di SECONDA Convocazione previo invio di invito scritto a domicilio, nei modi e termini di cui all'art. 125 della Legge Nr. 148 del 1915.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Pre.	Cognome e Nome	Pre.	Cognome e Nome	Pre.
DI PUMPO ALCIDE	S	CURSIO NATALE	S	NESTA GIUSEPPE	S
QUARANTA ENZO	S	DE SIMONE MATTEO	S		
CARONE RAFFAELE	N	CORLEONE GIUSEPPE	N		
MARINELLI ENNIO	S	MONTELEONE PASQUALE	S		
GERNONE MICHELE	N	CROCE PAOLO	S		
DE VITA LEONARDO	S	RUSSO SALVATORE	S		
VIRGILIO ANTONIO	N	ANTONUCCI MARCELLO	N		
MARINELLI AURELIO	S	GAROFALO ORAZIO	S		
LAMONICA MICHELE	S	LECCISOTTI LUIGI	S		
TERENZI NICOLA	S	PRENCIPE MAURO	S		
TOTALE Presenti 16		TOTALE Assenti 5			

Sono altresì presenti in aula gli assessori: VENEZIANO ENRICO, DI IANNI IVAN MATTEO, VALENTE NICOLA, MATARESE NICOLA, ZIFARO VALERIO

Partecipa alla seduta il SEGRETARIO GENERALE REGG. VALENTE DR. FERNANDO .

In qualità di PRESIDENTE, il Sig. NESTA GIUSEPPE assume la presidenza e, constatata la legalità della adunanza, dichiara aperta la seduta designando a scrutatori i Consiglieri, sigg. :

L'ordine del giorno, diramato ai Sigg. Consiglieri ai sensi degli Artt.125 e 127 della Legge suddetta, porta la trattazione dell'oggetto a retro indicato. Nella sala sono depositate, da 24 ore, le proposte relative con i documenti necessari.

OGGETTO:

VARIAZIONE DI BILANCIO DI PREVISIONE 2008, RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA E BILANCIO PLURIENNALE 2008-2010.-

IL CONSIGLIO COMUNALE

Relaziona sull'argomento il Sindaco Alcide DI PUMPO;

Questa variazione di bilancio, che segue il consolidamento dello stesso, si rende necessaria per alcune situazioni che si sono verificate e che ci mettono nella condizione di andare a programmare anche degli interventi qualificanti.

Cito solamente le voci piu' importanti di questa variazione, perche' il resto si riferisce ad importi relativi ai finanziamenti della Legge Regionale sul diritto allo studio e sono semplici aggiustamenti di capitoli, mentre le voci piu' importanti che possiamo verificare sono una maggiore entrata di 90.000,00 euro per attivita' legate ai ruoli coattivi; 30.000,00 euro per la RUPAR, che chiaramente anche nelle spese vanno ed essere destinate alla stessa RUPAR; 200.000,00 euro, che sarebbero le aree di edilizia convenzionata che abbiamo posto a bando.

Scendendo giu' nelle spese vediamo che ci sono 120.500,00 euro per manutenzione straordinaria del patrimonio, per tutti gli interventi che siamo costretti a fare, soprattutto per quanto riguarda le scuole; 250.000,00 euro, che sarebbero i 200, sostanzialmente, piu' una la parte dei ruoli coattivi, che andiamo a destinare per sistemare con una prima tranche il progetto pineta.

La pineta, voi sapete, e' stato gia' detto in precedenza, e' destinataria di un progetto di riqualificazione abbastanza interessante, che noi abbiamo inserito nei PIRP, pur tuttavia, siccome l'iter procedurale dei PIRP presenta dei tempi piuttosto lunghi, a questo punto riteniamo che sia necessario un intervento urgente alla pineta con questa prima tranche di 250.000,00 euro.

Poi abbiamo 45.000,00 euro per opere da destinare alla sistemazione del PIRP: voi sapete che abbiamo subito un furto di cavi elettrici in quella zona e siamo dovuti intervenire con urgenza per garantire la funzionalita' della zona produttiva.

Poi abbiamo 49.000,00 euro destinati ai tecnici chiesti dal progettista del PUG, il prof. Porrino, per un approfondimento e per relazioni specifiche sulla necessita' di andare avanti con lavori del PUG, che il prof. Porrino ha chiesto altrimenti farebbe molto fatica ad accelerare la redazione del PUG.

Altre partite importanti: abbiamo sostanzialmente 5.500,00 euro, che e' un maggiore aggio per la GEMA, poi 14.000,00 euro, che e' un maggiore costo che stiamo sostenendo per le rette ai minori.

Voi sapete che noi abbiamo un capitolo specifico, pero' purtroppo il disagio aumenta sempre di piu', ma aumentano soprattutto i bambini che hanno bisogno di essere accolti in strutture specialistiche, e questi sono a carico del Comune, per cui abbiamo bisogno di incrementare il capitolo di spesa.

Per il resto credo che i 200, i 1200, i 300, sono tutte spese relative alla Legge Regionale 42/80, la legge sul diritto allo studio.

Il totale della variazione è sostanzialmente di 332.778 euro in entrata e di 528.218 meno 195.540 in uscita.

Il nostro progetto dei PIRP e' stato gia' valutato positivamente dalla Commissione regionale, stiamo aspettando i finanziamenti, cioè devono finanziare quella graduatoria.

Noi entro l'anno speriamo di avere una risposta da parte della Regione, pero' siamo in buona posizione.

Noi iniziamo con questa tranche di 250.000,00 euro, che sono soldi nostri, perché ci stiamo rendendo conto che la pineta sta morendo, e quindi vogliamo intervenire.

Il progetto per la pineta è di un milione di euro e verrebbe un parco che si può chiamare parco.

Abbiamo già la disponibilità, sono soldi nostri, possiamo iniziare subito.

Appena i tecnici saranno pronti con le relazioni, perché stanno facendo relazioni sulle modalità e sul tipo di alberi da sostituire e tutto il resto, saremo pronti.

VISTA la deliberazione del Consiglio Comunale n. 20 del 21.04.2008, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2008;

DATO ATTO che con deliberazione n. 66 del 03.06.2008 della Giunta Comunale è stato definito il P.E.G. 2008 attribuendo la gestione dello stesso ai Dirigenti e Responsabili dei Servizi;

RILEVATO che sono previste maggiori risorse in Entrata derivanti da TARSU anni arretrati, da finanziamenti regionali per il programma RUPAR e per il diritto allo studio, da monetizzazione di standard urbanistici, da alienazione di aree P.I.P. e per edilizia convenzionata;

VISTO che alcuni interventi presentano una disponibilità superiore rispetto al fabbisogno per l'intero esercizio, mentre altri interventi risultano insufficienti per far fronte alle necessità fino al 31.12.2008;

RITENUTO, conseguentemente, necessario apportare variazioni al bilancio, in relazione alle proposte avanzate dagli Assessori competenti anche a seguito delle segnalazioni dei Dirigenti dei servizi;

CONSIDERATO che le proposte sono giustificate dalle modifiche intervenute nei fabbisogni preventivati per i programmi e progetti da attuare da parte dei settori che hanno richiesto le variazioni e i cui Dirigenti hanno esposto le relative motivazioni, verificate dalla Giunta;

RITENUTO che le variazioni proposte consentono di realizzare più efficacemente gli interventi ai quali le stesse si riferiscono;

RITENUTO, per quanto innanzi esposto, dover procedere a variare il bilancio di previsione del corrente esercizio finanziario sia nella parte Entrata che nella parte Uscita;

RILEVATO che con le variazioni proposte vengono assicurati gli equilibri finanziari del bilancio annuale;

VISTI i prospetti predisposti dall'Ufficio Ragioneria che si allegano al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

UDITI i seguenti interventi:

SINDACO ALCIDE DI PUMPO:

Questa variazione di bilancio, che segue il consolidamento dello stesso, si rende necessaria per alcune situazioni che si sono verificate e che ci mettono nella condizione di andare a programmare anche degli interventi qualificanti.

Cito solamente le voci piu' importanti di questa variazione, perche' il resto si riferisce ad importi relativi ai finanziamenti della Legge Regionale sul diritto allo studio e sono semplici aggiustamenti di capitoli, mentre le voci piu' importanti che possiamo verificare sono una maggiore entrata di 90.000,00 euro per attivita' legate ai ruoli coattivi; 30.000,00 euro per la RUPAR, che chiaramente anche nelle spese vanno ed essere destinate alla stessa RUPAR; 200.000,00 euro, che sarebbero le aree di edilizia convenzionata che abbiamo posto a bando.

Scendendo giu' nelle spese vediamo che ci sono 120.500 euro per manutenzione straordinaria del patrimonio, per tutti gli interventi che siamo costretti a fare, soprattutto per quanto riguarda le scuole; 250.000 euro, che sarebbero i 200, sostanzialmente, piu' una la parte dei ruoli coattivi, che andiamo a destinare per sistemare con una prima tranche il progetto Pineta.

La Pineta, voi sapete, e' stato gia' detto in precedenza, e' destinataria di un progetto di riqualificazione abbastanza interessante, che noi abbiamo inserito nei PIRP, pur tuttavia, siccome l'iter procedurale dei PIRP presenta dei tempi piuttosto lunghi, a questo punto riteniamo che sia necessario un intervento urgente alla Pineta con questa prima tranche di 250.000 euro.

Poi abbiamo 45.000 euro per opere da destinare alla sistemazione del PIRP: voi sapete che abbiamo subito un furto di cavi elettrici in quella zona e siamo dovuti intervenire con urgenza per garantire la funzionalita' della zona produttiva.

Poi abbiamo 49.000 euro destinati ai tecnici chiesti dal progettista del PUG, il prof. Porrino, per un approfondimento e per relazioni specifiche sulla necessita' di andare avanti con lavori del PUG, che il prof. Porrino ha chiesto altrimenti farebbe molto fatica ad accelerare la redazione del PUG.

Altre partite importanti: abbiamo sostanzialmente 5.500 euro, che e' un maggiore aggio per la GEMA, poi 14.000 euro, che e' un maggiore costo che stiamo sostenendo per le rette ai minori.

Voi sapete che noi abbiamo un capitolo specifico, pero' purtroppo il disagio aumenta sempre di piu', ma aumentano soprattutto i bambini che hanno bisogno di essere accolti in strutture specialistiche, e questi sono a carico del comune, per cui abbiamo bisogno di incrementare il capitolo di spesa.

Per il resto credo che i 200, i 1200, i 300, sono tutte spese relative alla Legge Regionale 42/80, la legge sul diritto allo studio.

Il totale della variazione è sostanzialmente di 332.778 euro in entrata e di 528.218 meno 195.540 in uscita.

Il Consigliere ENZO QUARANTA P.D. :

Volevo fare due domande al Sindaco, o al Dirigente dell'Ufficio Ragioneria, ho bisogno di chiarimenti.

Il problema era quello che ho gia' sottolineato ad un'altra variazione di bilancio, dove ho specificato che, se pur trattasi di variazione di bilancio di competenza del Consiglio Comunale, e quindi le eventuali variazioni che ne derivano al PEG possono essere fatte in un secondo momento, per una maggiore intellegibilita' era opportuno, e' stato chiesto proprio in maniera informale, che anche alle variazioni di bilancio di competenza del Consiglio Comunale fosse inserito il dettaglio.

Infatti, come avete visto quella precedente era molto piu' intellegibile da parte nostra in quanto c'erano i singoli sottocapitoli, sottovoci, e quindi uno capiva dove si interveniva, mentre in questo caso io ho difficoltà a capire alcune di queste variazioni.

Continua il **CONSIGLIERE QUARANTA:**
C'e' stata solo una svista, chiedo scusa.

Va bene, le chiedo al volo, tanto sono due questioni.

C'è questa variazione in entrata e in uscita di 30.000 euro, quindi il maggior trasferimento da parte della Regione è correlata alla voce di uscita "prestazioni di servizio gestione economica e finanziaria, programmazione e controllo di gestione? Sì.

CONSIGLIERE QUARANTA:

Ho capito. Invece per quella variazione in aumento che diceva il Sindaco di 14040, trasferimenti ad altri soggetti asili nido, andiamo a fare una variazione però nello stesso settore servizi sociali, perché comunque li togliamo a "prestazione di servizio asili nido, servizi per l'infanzia e per i minori"?

Dico bene che una parte delle entrate correnti con questa variazione va a finanziare anche le spese di investimento? Dico bene.

Per quanto riguarda, invece, l'aumento di 90.000 euro come arretrati per la TARSU, c'è una valutazione.....

CONSIGLIERE QUARANTA:

Ruoli coattivi già emessi?

Questi erano i chiarimenti che volevo, ma forse ce n'è un altro, quello sull'area PIP, 45.000 euro in più per l'area PIP: diceva il Sindaco che trattasi di furto perpetrato...

CONSIGLIERE QUARANTA:

E non ricade sull'ENEL questo? Ricade su di noi?

CONSIGLIERE QUARANTA:

Questi erano i chiarimenti di cui avevo bisogno.

Il Sindaco Alcide DI PUMPO:

La competenza sarebbe fino all'incrocio di Via Don Tommaso Leccisotti, però noi abbiamo anche verificato che nonostante le sollecitazioni fatte alla Provincia, e a più riprese, io personalmente ho parlato con la vecchia Amministrazione più volte, e' venuto qui anche l'Assessore al ramo, Summa, ne abbiamo parlato con lui, e' venuto l'ingegnere, abbiamo fatto le verifiche su quella strada, si era detto che dovevamo fare delle rotonde, proprio all'inizio del PIP, quindi della zona industriale, dove sta l'incrocio, in realtà e' successo niente.

Da una verifica del bilancio ad oggi con l'Assessore attuale abbiamo verificato che l'allora Assessore non ha posto alcuna somma a disposizione per quella SP 30 per fare questo tipo di lavoro.

Noi abbiamo anche diffidato la Provincia, perché lì purtroppo succedono incidenti anche mortali, abbiamo detto di provvedere a fare queste due rotonde e nello stesso tempo potenziare l'illuminazione, almeno nella curva, cioè continuare con l'illuminazione almeno fino al distributore, in modo tale che chi viene da San Severo possa avere la continuità e quindi una visibilità regolare, perché purtroppo, come tutti sappiamo, quando si arriva a quel punto improvvisamente c'è un vuoto di illuminazione.

Stiamo pensando di farla noi, perché la risposta della Provincia per certi aspetti si traduce in questi termini: è vero che la strada è provinciale, ma su quella strada insistono delle attività produttive vostre, quindi se c'è questo bisogno il Comune può benissimo intervenire.

Per eliminare il pericolo noi stiamo provvedendo a potenziare l'illuminazione, pur tuttavia chiederemo il rimborso alla Provincia.

Se questo avverrà bene, altrimenti pazienza, dobbiamo comunque garantire la sicurezza a chi passa su questa strada.

SINDACO DI PUMPO:

Lo faremo a breve, e' pericoloso, lo sappiamo, perche' non possiamo rischiare di avere un altro incidente mortale come quello che e' avvenuto gia' in passato, e poi lì ci sono anche delle attivita' commerciali che subiscono dei furti continui proprio per la mancanza di adeguata illuminazione.

La ESSO e' illuminata, bene o male è illuminata, il problema e' quel tratto, il tratto della curva.

VISTO il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti;

RICHIAMATO l'art. 175, comma 8, del D.Lgs. n. 267/00;

VISTI i pareri favorevoli espressi dal Dirigente Servizi Finanziari ai sensi degli artt. 49, comma 1, del D.Lgs. n.267/'00;

VISTO il vigente Regolamento di contabilità del Comune;

- **Presenti n. 16 Consiglieri – Assenti 5;**
- **Voti Favorevoli 12;**
- **Contrari 1 (Quaranta);**
- **Astenuti 3 (Marinelli Ennio, Russo, Prencipe);**

VISTO l'esito della votazione espressa per alzata di mano;

D E L I B E R A

- 1. di approvare, così come approva, per i motivi sopra esposti e che qui di seguito si intendono integralmente riportati, le variazioni di bilancio di cui all'allegato elenco "A", che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;**
- 2. di dare atto che con il presente provvedimento viene variata la Relazione previsionale e Programmatica e il Bilancio pluriennale;**

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

Considerata l'urgenza che riveste l'esecuzione dell'atto;

VISTO il 4° comma dell'art.134 del D.Lgs.267/2000;

- **Presenti 16 Consiglieri - Assenti 5;**
- **Voti Favorevoli n. 12;**
- **Contrari 1 (Quaranta);**
- **Astenuti 3: (Marinelli Ennio, Russo, Prencipe);**

VISTO l'esito della votazione espressa per alzata di mano;

D E L I B E R A

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to NESTA GIUSEPPE

IL SEGRETARIO GENERALE REGG.
F.to VALENTE DR. FERNANDO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE.

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all' Albo Pretorio dal **30/09/2008** al **15/10/2008** ai sensi e per gli effetti dell' Art. 124 del T.U. di cui al D.Lgs. 267 del 18/08/2000 ed è stata dichiarata immediatamente esecutiva.
TORREMAGGIORE, Lì 30/09/2008

IL SEGRETARIO GENERALE REGG.
F.to VALENTE DR. FERNANDO

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ.

È copia conforme all' originale.

TORREMAGGIORE, Lì 30/09/2008

IL SEGRETARIO GENERALE REGG.
VALENTE DR. FERNANDO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione, N O N soggetta al controllo preventivo di legittimità nè a comunicazione ai Capigruppo Consiliari, è stata pubblicata nei termini sopraindicati ed è esecutiva dal ai sensi dell' Art. 134, 4[^] comma del T.U. di cui al D.Lgs. 267 del 18/08/2000.

Addì,

IL SEGRETARIO GENERALE REGG.
F.to VALENTE DR. FERNANDO
